

Protokół nr XL/14

XL zwyczajnej sesji Rady Miejskiej we Fromborku z dnia 7 maja 2014 r., która odbyła się w sali obrad Urzędu Miasta i Gminy we Fromborku.

Sesję rozpoczęto o godz. 10²⁵ a zakończono o godz. 12⁰⁰.

Na ogólną liczbę 15 radnych w sesji udział wzięło 13 radnych.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Pani Małgorzata Wrońska – burmistrz Miasta i Gminy Frombork
2. Pani Maria Rogińska – sekretarz gminy Frombork
3. Pani Beata Sobiło – inspektor ds. finansowych gminy Frombork
4. Pan Andrzej Szyszło – pracownik urzędu
5. Pani Anna Zakrzewska- wicedyrektor Zespołu Szkół we Fromborku ds. Przedszkola
6. Pani Bożena Szczepanik – dyrektor Zespołu Szkół we Fromborku
7. Pani Renata Kobiela – radca prawny
8. Pani Maria Łacko – dyrektor Biblioteki Publicznej we Fromborku
9. Sołtysi – lista obecności stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Przed otwarciem XL zwyczajnej sesji Rady Miejskiej we Fromborku zostały wręczone nagrody dla dzieci i młodzieży biorących udział w Samorządowym Konkursie Nastolatków „Ośmiu Wspaniałych”. Gratulacje nagrodzonym złożyła Burmistrz Małgorzata Wrońska, Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Hołubowski oraz Dyrektor Zespołu Szkół we Fromborku Bożena Szczepanik.

Ad. pkt 1.

Otwarcia XL zwyczajnej sesji Rady Miejskiej we Fromborku dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej we Fromborku Krzysztof Hołubowski.

Stwierdził, iż obrady są prawomocne, gdyż na ogólną liczbę 15 radnych obecnych jest 13 radnych.

Ad. pkt 2.

Na sekretarza obrad zaproponowano radną Barbarę Kulynycz, która wyraziła zgodę.

W/w propozycję poddano pod głosowanie.

Za przyjęciem głosowało 13 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymało się od głosu 0 radnych.

Ad. pkt 3.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wybór sekretarza obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXXIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej z dnia 20.03.2014 r.
5. Sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych na sesji w dniu 20.03.2014 r.
6. Sprawozdanie z pracy Burmistrza.
7. Interpelacje radnych do Burmistrza.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Frombork na lata 2014-2018;
 - b) zmian w budżecie na 2014 r.;
 - c) wyrażenia zgody na nieodpłatne udostępnienie na rzecz Województwa Warmińsko-Mazurskiego z siedzibą w Olsztynie części nieruchomości stanowiącej własność Miasta i Gminy Frombork oznaczonej według ewidencji gruntów numerem 37/39, obręb nr 7 miasta Fromborka, dla której Sąd Rejonowy w Braniewie Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą o numerze EL1B/00000435/8 w celu posadowienia urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej;
 - d) wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego;
 - e) ustalenia wysokości wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Frombork;
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania
10. Oświadczenia radnych i sprawy różne.
11. Zakończenie obrad.

Ad. pkt 4.

Przewodniczący Rady Krzysztof Hołubowski poddał pod głosowanie protokół nr XXXIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej z dnia 20 marca 2014 r.

Za przyjęciem głosowało 13 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymało się od głosu 0 radnych.

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad. pkt 5.

Pani Burmistrz Małgorzata Wrońska odczytała informację z realizacji uchwał podjętych na XXXIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej we Fromborku z dnia 20 marca 2014 r.

Żadnych pytań nie zgłoszono.

Informacja z realizacji uchwał stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 6.

Pani Burmistrz Małgorzata Wrońska przedstawiła sprawozdanie za okres od 20 marca 2014 r. do 7 maja 2014 r.

Żadnych pytań nie zgłoszono.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 7

- 1) Radna Halina Rycio zapytała,
kto będzie zajmował się koszeniem zieleni we Fromborku i
czy wyjaśniła się sprawa związana z Osiedlem Słonecznym oraz drogą w Narusie.
- 2) Radny Ryszard Pawluczuk zapytał o wyniki spotkania dotyczącego wiatraków.
- 3) Radny Przemysław Mudryk zapytał, kto został inkasentem do poboru w 2014 roku
opłat przystaniowych dobowych za korzystanie przez jachty, łodzie sportowe
z przystani lub nadbrzeża portu we Fromborku oraz ile wynosi wynagrodzenie
inkasenta.
- 4) Radny Robert Markun zapytał ,
czy składane były propozycje powiatowi, aby zajął się udrażnianiem rowów, co
spowodowałoby uniknięcie podtopień.
Stwierdził, że z otrzymanych informacji wynika, iż Zarząd Dróg nie planuje
żadnych nowych inwestycji na terenie gminy Frombork. Radny zapytał, czy były
już prowadzone rozmowy dotyczące inwestycji w przyszłym roku.
- 5) Radny Krzysztof Hołubowski zapytał o możliwość obniżenia kosztów wody i
ścieków w gminie Frombork. Radny zapytał, na czym polegają lekcje pływania
w szkole.

ad. 5) Pani Burmistrz Małgorzata Wrońska odpowiedziała, że jeżeli chodzi o lekcje pływania w szkołach, to dzieci z Fromborka nie powinny być pozbawione możliwości uprawiania sportu. Pływanie koryguje choroby kręgosłupa. Zostały zorganizowane wyjazdy ze szkoły na basen w Braniewie. Gmina pokrywa koszt dojazdu do Braniewa oraz połowę ceny biletu za 7 zł czyli 3,5 zł. Zostało wystosowane pismo do Ministra Sportu, aby dzieci z Zespołu Szkół we Fromborku miały obowiązkowe lekcje pływania już od pierwszej klasy szkoły podstawowej.

ad. 4) Pani Burmistrz Małgorzata Wrońska odpowiedziała, że rozmowy dot. udrożnienia rowów i remontu dróg będą podejmowane ze Starostą. W kwestii dróg brany pod uwagę jest również wkład własny gminy.

Ad. pkt 8.

- a) Przewodniczący Rady odczytał **projekt uchwały nr XL/314/14 Rady Miejskiej we Fromborku z dnia 7 maja 2014 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Frombork na lata 2014-2018;**

Za przyjęciem głosowało 13 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych

Wstrzymało się od głosu 0 radnych.

Uchwała nr XL/314/14 stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

- b) Przewodniczący Rady odczytał **projekt uchwały nr XL/315/14 Rady Miejskiej we Fromborku z dnia 7 maja 2014 r. w sprawie zmian w budżecie;**

Za przyjęciem głosowało 13 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych

Wstrzymało się od głosu 0 radnych.

Uchwała nr XL/315/14 stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

- c) Przewodniczący Rady odczytał **projekt uchwały nr XL/316/14 Rady Miejskiej we Fromborku z dnia 7 maja 2014 r. w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne udostępnienie na rzecz Województwa Warmińsko-Mazurskiego z siedzibą w Olsztynie części nieruchomości stanowiącej własność Miasta i Gminy Frombork oznaczonej według ewidencji gruntów numerem 37/39, obręb nr 7 miasta Fromborka dla której Sąd Rejonowy w Braniewie Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą o numerze EL1B/00000435/8 w celu posadowienia urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej;**

Za przyjęciem głosowało 13 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych

Wstrzymało się od głosu 0 radnych.

Uchwała nr XL/316/14 stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

- d) Przewodniczący Rady odczytał **projekt uchwały nr XL/317/14 Rady Miejskiej we Fromborku z dnia 7 maja 2014 r. w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego;**

Za przyjęciem głosowało 12 radnych.
Przeciw głosowało 0 radnych
Wstrzymał się od głosu 1 radny.

Uchwała nr XL/317/14 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Pani Burmistrz Małgorzata Wrońska powiedziała, że kolejna uchwała dotyczy ustalenia wysokości wynagrodzenia Burmistrza Fromborka. Pani Burmistrz powiedziała, że pensja poprzedniej Pani Burmistrz wynosiła 9 560 zł, pensja Zastępcy Burmistrza wynosiła 6 860 zł, czyli obydwa połączone etaty stanowiły koszt 16 420 zł. Pani Burmistrz stwierdziła, że na początku kadencji została przyznana jej pensja w wysokości 7 254 zł, co daje oszczędność miesięcznie 9 166 zł. Pani Burmistrz dodała, iż występując o podwyższenie wynagrodzenia, nie wnioskowała o podwyższeniu dodatku, a przy wynagrodzeniu zasadniczym nie wnioskowała o podwyższenie do kwoty byłej pani burmistrza, lecz o wyrównanie wynagrodzenia do kwoty otrzymywanej przez podległych pracowników. Pracownicy (sekretarz i skarbnik), którzy odpowiadają tylko za jeden dział otrzymują o 600 zł większą podstawę niż burmistrz. Burmistrz odpowiada za wszystko, również za działy tych pracowników. Pani Burmistrz dodała, że 7 miesięcy, które zostało do końca kadencji, proponowanej podwyżki to koszt podwyżki 5 467 zł, a pensja miesięczna wiceburmistrza to 6 860 zł. Pani Burmistrz stwierdziła, że jej pensja nie nadwiera budżetu gminy, tym bardziej, że pełni obowiązki sama, bez wiceburmistrza i nie zamierza go zatrudniać. Wszystkie obowiązki, które były wykonywane przez dwie osoby, obecnie obejmuje jedna osoba. Pani Burmistrza powiedziała, że propozycja Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa w tej sytuacji, gdy nie ma zastępcy burmistrza, jest bardzo dyskryminująca.

Przewodniczący Rady Krzysztof Holubowski odczytał wniosek komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa zgłoszony na posiedzeniu w dniu 05.05.2014 r. dotyczący podwyższenia dotychczasowego wynagrodzenia zasadniczego Pani Burmistrz o 3 %, pozostawienie dodatku funkcyjnego na tym samym poziomie, a dodatku specjalnego i stażowego wprost proporcjonalnie do wynagrodzenia zasadniczego.

Pani Burmistrz Małgorzata Wrońska zapytała Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Radnego Ryszarda Pawluczuka, jaka jest motywacja przedstawionej propozycji.

Radny Ryszard Pawluczuk odpowiedział, że komisja zasugerowała wzrost na poziomie 3 %, tak jak przewidywał wskaźnik podwyżki płac pracowników samorządowych. Komisja wyszła z założenia, że okres pracy Pani Burmistrz wynoszący sześć miesięcy, nie jest okresem odpowiednim, by ocenić pracę na „plus lub minus”. Radny Ryszard Pawluczuk powiedział, że kwestie poruszone w uzasadnieniu nie są wystarczające.

Pani Burmistrz Małgorzata Wrońska poprosiła o przytoczenie kwestii z uzasadnienia, które wzbudzają wątpliwości.

Radny Ryszard Pawluczuk powiedział, że Pani Burmistrz za swoje osiągnięcie uważa „doprowadzenie do rozliczenia zaległości wobec ZUS-u, co umożliwia gminie ubiegać się o nowe środki finansowe”. Radny stwierdził, iż Pani Burmistrz zrealizowała tylko wyrok sądu, który nałożył na gminę zapłacenie zaległych odsetek.

Pani Burmistrz Małgorzata Wrońska odpowiedziała, że wyrok już zapadł w 2013 roku, a jej poprzednicy nie podjęli takich działań. Pani Burmistrz powiedziała, że na początku roku była w ZUS-ie i negocjowała, aby ZUS umorzył gminie odsetki. Jednakże nie było takiej możliwości. Tego samego dnia gmina otrzymała wyliczenie i rozliczyła się. Dzięki temu gmina posiada otwartą drogę, dzięki któremu może partycypować w otrzymywaniu różnego rodzaju dofinansowań. Pani Burmistrz dodała, że bez rozliczenia konta nie można było podpisać umowy na e-usługi ani startować w projekcie „Równe szanse dla wszystkich dzieci”, a to spowodowało wzrost zatrudnienia jednej osoby i jest to córka pana radnego, która dostała pracę dzięki temu, że konto zostało rozliczone. Nikt w ubiegłym roku nie pofatygował się wykazać, by rozliczyć wyrok sądu, sprawa mogła pozostawać bez załatwienia, a odsetki by ciągle rosły. Pani Burmistrz powiedziała, że rozumie, iż był już wyrok, ale nikt z poprzedników nie doprowadził do rozliczenia konta, co spowodowało ostateczne załatwienie sprawy.

Radny Ryszard Pawluczuk powiedział, iż Pani Burmistrz bardzo nieelegancko łączy sprawę zatrudnienia jego córki z podwyżką dla siebie.

Pani Burmistrz Małgorzata Wrońska powiedziała, że zatrudnienia nie łączy z podwyżką dla siebie.

Radny Ryszard Pawluczuk powiedział, że jego córka ma ukończone studia kierunkowe. Złożyła swoją ofertę i została przyjęta.

Pani Burmistrz Małgorzata Wrońska dodała, że mówiła o projekcie. Można było podejść do tego projektu dlatego, iż było rozliczone konto w ZUS-ie. Jednym z warunków w projektach unijnych jest przedstawienie zaświadczenia o niezaleganiu ze składkami ZUS-owskimi. Dotyczy to również e-usług. Gmina nie podpisałaby tej umowy, nie byłby wdrażany projekt, gdyby nie zostało rozliczone konto i nieprzedstawione, iż w ZUS-ie gmina nie figuruje jako dłużnik.

Radny Ryszard Pawluczuk dodał, że większość wymienionych projektów takich jak: Dworzec PKP, Plac Zabaw, Program przedszkolny były zadaniami ujętymi w planie wieloletnim. To nie jest nic nowego, co Pani Burmistrz wprowadziła, lecz kontynuacja tych działań, które w jakimś stopniu były już rozpoczęte. Radny Ryszard Pawluczuk powiedział, iż była podjęta uchwała dotycząca, „warunków składania deklaracji śmieciowych”. Radny zapytał, że jeżeli pani Burmistrz chce dostać podwyżkę za rzeczy, które zrobiła, to za co płacone jest do tej pory Wszystko jest w ramach obowiązków burmistrza.

Pani Burmistrz Małgorzata Wrońska powiedziała, że sprawa związana z ustawą śmieciową powinna być od 01 lipca 2013 r. uregulowana. Pani Burmistrz powiedziała, że jej poprzedniczka pracowała do 20 czerwca, następnie funkcję tą pełnił Komisarz. Nikt nie

podjął żadnych działań. Od 01 lipca powinny być złożone wszystkie deklaracje, które powinny być rozliczone, poogłaszane przetargi na pojemniki odpadów segregowanych. Pani Burmistrz powiedziała, że rozpoczęła pracę 7 października i zastała sprawę ze wspólnotami w połowie załatwioną. Pani Burmistrz powiedziała, że było dużo miesięcy poślizgu z deklaracjami, nie wszystkie wspólnoty chciały podpisywać deklaracje, prowadzone były długie negocjacje. Wszystko to są zaległości po poprzednikach. Prawidłowo złożone deklaracje powinny być do 20 kwietnia 2013 r., a od 1 lipca powinno wszystko prawidłowo funkcjonować.

Przewodniczący Rady Krzysztof Hołubowski powiedział, iż wygląda to tak, że Rada nic nie robiła, gdyż Pani Burmistrz porządkowała wszystko. Radny powiedział, że za czasów sprawowania funkcji burmistrza przez panią Lewańską lub Pana Misztalą wszystko się rozpoczęło i za każdym razem było poprawiane. Nie była to prosta sprawa, bo nie tylko gmina Frombork borykała się z problemem uregulowania, przeprowadzenia przetargów, skąd pozyskać pieniądze. Sprawa nie była pozostawiona sama sobie i nie oczekiwała, aż ktoś przyjedzie i ten problem rozwiąże. Była wystosowana propozycja, iż każdy indywidualnie będzie składał deklaracje, może nie przemyślana, gdyż obciążała później bardziej gminę niż spółdzielnię, która powinna się z tego rozliczyć. Ale nie można powiedzieć, że to było zaniedbane. Rada włożyła bardzo dużo pracy w tę sprawę.

Pani Burmistrz Małgorzata Wrońska powiedziała, że nie twierdzi, że Rada nic nie robiła. Pani Burmistrz dodała, że taki stan rzeczy zastała i również doprowadziła do tego, że jest to rozwiązane.

Przewodniczący Rady Krzysztof Hołubowski powiedział, że jest to kontynuacja osoby pełniącej funkcję burmistrza, który kontynuuje pracę.

Radny Ryszard Pawluczuk powiedział, że dyskusja, w której uczestniczy, dotyczy decyzji Komisji, a Radny jako przewodniczącym przedłożył i przedstawiał opinię. Radny poprosił o nie- kierowanie wszystkich uwag tylko do niego. Radny zapytał, iż jeżeli wyprostowanie sprawy związanej z ustawą śmieciową jest tylko zasługą Pani Burmistrz, to jakie kroki zostały podjęte w sprawie zakupu kontenerów przez pół roku. Śmieci były zdawane jako niesegregowane, natomiast opłaty były pobierane jak za segregowane. Przez sześć miesięcy po trzy kursy w każdym miesiącu płacono za coś, co nie było wykonywane. Radny powiedział, że Pani Burmistrz nie przystąpiła do rozmów z wykonawcą, nie został podjęty żaden trud sporządzenia aneksu do tej umowy.

Pani Burmistrz Małgorzata Wrońska odpowiedziała, że to gmina nie była przygotowana, wykonawca był przygotowany do wywożenia odpadów.

Radny Ryszard Pawluczuk stwierdził, że nie zostały podjęte jakiejkolwiek rozmowy. Radny powiedział, że tak wyszło z brakiem pojemników, ale można było podjąć rozmowy z wykonawcą, aby był za to dodatkowy wywóz odpadów.

Pani Burmistrz Małgorzata Wrońska powiedziała, że dodatkowy wywóz był przy okazji dnia Wszystkich Świętych. Pani Burmistrz zapytała, „jak można walczyć z wiatrakami”,

skoro to gmina nie była przygotowana i nie posiadała odpowiednich pojemników. Firma ma wyznaczony harmonogram do odbioru odpadów. Negocjowanie jakiegokolwiek aneksu do umowy jest oczywiste, iż z góry jest przegrane, a firma, która wywozi śmieci wykonała gminie kilka usług gratis. Pani Burmistrz powiedziała, że wracając do sprawy dworca PKP, uważa, że nie jest to kontynuacja. Na początku miały powstać tam mieszkania socjalne, co w ogólnie nie było zgodne z aktem notarialnym. W budżecie była zdjęta budowa „Chaty Rybackiej”, a środki i dofinansowania przeznaczone na „Chatę Rybacką” po rozmowach zostały przekierowane na remont dworca. Nie była to kontynuacja.

Radny Ryszard Pawluczuk powiedział, że po bardzo długich dyskusjach na temat dworca, uzasadnieniem do tego początkowego pomysłu, nie był fakt, iż w akcie notarialnym jest inna funkcja zapisana, lecz zupełnie inne rzeczy, o których nie będzie publicznie wspominał, gdyż wszystkim są znane te wypowiedzi.

Przewodniczący Rady Krzysztof Hołubowski poddał pod głosowanie wnioszek Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa dotyczący podwyższenia dotychczasowego wynagrodzenia zasadniczego Pani Burmistrz o 3 %, pozostawienie dodatku funkcyjnego na tym samym poziomie, a dodatku specjalnego i stażowego wprost proporcjonalnie do wynagrodzenia zasadniczego.

Za przyjęciem głosowało 2 radnych.

Przeciw głosowało 4 radnych

Wstrzymało się od głosu 7 radnych.

Przewodniczący Rady odczytał **projekt uchwały nr XL/318/14 Rady Miejskiej we Fromborku z dnia 7 maja 2014 r. w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Frombork;**

Za przyjęciem głosowało 4 radnych.

Przeciw głosowało 3 radnych

Wstrzymało się od głosu 6 radnych.

Uchwała nr XL/318/14 stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Przewodniczący Rady zarządził kilkunastominutową przerwę.

Przewodniczący Rady wznowił obrady.

Stwierdził prawomocność obrad, gdyż na 15 radnych obecnych jest 13 radnych.

Ad. pkt 9.

ad 1) Pani Burmistrz powiedziała, że na koszenie zieleni we Fromborku nie będzie przeprowadzany przetarg. Trawę w mieście kosić będą pracownicy urzędu oraz pracownicy interwencyjni. Powodem jest jakość usług, jaka była serwowana rok temu w stosunku do ceny i wykonania. Została podjęta decyzja, że przetarg nie zostanie ogłoszony. Usługi te nie

były świadczone na takim poziomie, jakim powinny być. Firma była z zewnątrz, ciężko było ją ściągnąć, pracownicy urzędu i tak musieli wykonywać poprawki, a faktury były opłacane.

ad 1) Pani Burmistrz powiedziała, że jeżeli chodzi o Osiedle Słoneczne, to proces nadal trwa. Sąd jeszcze nie wyznaczył kolejnego terminu rozprawy. Natomiast jeżeli chodzi o drogę w Narusie, to firma podała gminę do sądu. Pani Burmistrz dodała, że firma, która wykonała drogę, nie chce procesu, lecz pójścia na ugodę. Rozprawa ma odbyć się w połowie maja.

ad 2) Pani Burmistrz powiedziała, że spotkanie dotyczyło inwestora i urbanisty, chodziło o uzgodnienia planów przestrzennych.

Pan Andrzej Szyszło powiedział, że zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ze wszystkimi planami na początku występuje się do określonej w ustawie instytucji o wnioski do planu. Następnie do tych samych instytucji przesyła się wniosek o uzgodnienie projektu planu z materiałami rysunkowymi itd. Spośród wszystkich tych instytucji, do których projekt został rozesłany, Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego odmówił uzgodnienia tego projektu. Istnieje możliwość tylko taka, że urbaniści próbują poprawić projekt i stawić do uzgodnienia. Do gminy przyjechali przedstawiciele inwestora, w celu przekonania, iż jeszcze odmowa nie zamyka sprawy. Stanowisko województwa jest negatywne. Wszystkie gminy otrzymały pismo, aby bardzo ostrożnie do tej kwestii podchodzić. Przedstawiciele inwestora sugerowali, aby gmina skarżyła się na województwo. Sprawa jest już po terminie, ale mimo to będą podejmowane kolejne próby przez inwestorów. Gmina nie widzi przeciwwskazań, jednakże stanowisko województwa jest wyraźne.

Radny Ryszard Pawluczuk powiedział, że do tej pory nie było jeszcze brane pod uwagę stanowisko lokalnej społeczności.

Pan Andrzej Szyszło odpowiedział, że to nie jest ten etap. Nawet po tych wprowadzonych zmianach, gdy województwo po raz kolejny odrzuci projekty, to gmina będzie mogła ponownie skarżyć województwo, a jeżeli to nie przyniesie skutku, to jest to sprawa do kolegium odwoławczego. Konsultacje społeczne przeprowadza się dopiero wtedy, gdy wszystkie instytucje wskazane w ustawie wyrażą zgodę, iż z punktu widzenia prawa można takie działania wykonywać. Nie przedstawia się społeczeństwu do konsultacji jakiegoś projektu, który jest niezgodny z prawem.

Radny Ryszard Pawluczuk zapytał, czy w przypadku decyzji odmownej Pani Burmistrz przewiduje możliwość odwołania się.

Pani Burmistrz Małgorzata Wrońska odpowiedziała, że jeszcze raz urząd spróbuje poprawić i złożyć plany. Należy zobaczyć, jaką odpowiedź da województwo po poprawkach.

Radny Ryszard Pawluczuk powiedział, że Pani Burmistrz występuje w imieniu społeczności lokalnej, a nie zna opinii społeczności lokalnej czy jest za, czy przeciw powstaniu wiatraków.

Pan Andrzej Szyszło dodał, że w odwołaniu można się tylko powołać na to, na co się województwo nie zgodziło.

Radny Ryszard Pawluczuk powiedział, że w takim wypadku gmina podejmuje dalsze kroki, by te wiatraki zalegalizować. Nie- odwołanie się od tej decyzji zamyka sprawę jednoznacznie.

Pani Burmistrz Małgorzata Wrońska zaproponowała, aby radny Ryszard Pawluczuk wyraził opinię społeczeństwa.

Radna Halina Rycio powiedział, że radny nie może wyrazić opinii społeczeństwa.

Radny Ryszard Pawluczuk powiedział, że może wyrazić własną opinię.

Pani Burmistrz Małgorzata Wrońska powiedziała, że Radny Ryszard Pawluczuk dwukrotnie podkreślił, jaka jest opinia społeczeństwa, dlatego wzięła pod uwagę, iż chciałby wyrazić tę opinię.

Radny Ryszard Pawluczuk powiedział, że grupa osób, z którą utrzymuje kontakty i rozmawia jest negatywnie nastawiona, ale to nie jest społeczeństwo. Opinia społeczeństwa to są konsultacje społeczne.

Pani Burmistrz Małgorzata Wrońska stwierdziła, że tak jak pan Andrzej Szyszło mówił, konsultacji nie przeprowadza się jeszcze na tym etapie. Nie można zaburzyć etapu, który musi zostać zachowany.

Radny Ryszard Pawluczuk powiedział, że odwołanie jest to wychodzenie „przed szereg”.

Pani Burmistrz Małgorzata Wrońska powiedziała, że gmina jeszcze nie wystosowała odwołania.

Radny Ryszard Pawluczuk odpowiedział, że pani Burmistrz dopuszcza taką możliwość.

Pan Andrzej Szyszło dodał, że najpierw się ogłasza przystąpienie do planu i każdy kto jest w zawiadomieniu ma prawo zgłaszać wnioski. W sprawach planów wiatrakowych nie wpłynął ani jeden wniosek. Bardzo często procedura planistyczna wygląda tak, że 9 miesięcy nikt się nie interesuje sprawą Następnie rada przyjmuje plan i wtedy rozpoczynają się problemy.

Sołtys Józef Korneluk zapytał, czy właściciele wiatraków, którzy wykupywali ziemię pytali mieszkańców o zdanie.

Pan Andrzej Szyszło powiedział, że jak gmina przystępuje do sporządzenia planu, to w prasie, internecie ma obowiązek wywieszania ogłoszeń.

Sołtys Tadeusz Salitra stwierdził, że nikt nie pytał mieszkańców sołectw, czy chcą, aby powstały wiatraki.

Radna Halina Rycio powiedziała, że uchwała była podejmowana 2-3 lata temu, sołtysi byli obecni na sesji. Radna Halina Rycio powiedziała, że pamięta jak sołtys Józef Korybski mówił, iż mieszkańcy posprzedawali ziemię pod wiatraki za bardzo dobrą cenę. Radna zapytała, czy teraz będą zwracać te pieniądze.

Sołtys Henryk Szyrwiński powiedział, że właścicielem działki jest osoba, która ją nabyła.

Radny Przemysław Mudryk zapytał, czy są związane jakieś koszty w związku z odwołaniem się w sprawie wiatraków.

Pani Burmistrz Małgorzata Wrońska odpowiedziała, że nie.

ad 3) Pani Burmistrz Małgorzata Wrońska powiedziała, że jeżeli chodzi o inkasenta opłat portowych został nim Pan Tadeusz Karpowicz, a jego wynagrodzenie wynosić będzie 25 % pobranych opłat.

Przewodniczący Rady Krzysztof Holubowski zapytał, w jakich kwotach kształtują się opłaty przystaniowe.

Pani Burmistrz Małgorzata Wrońska odpowiedziała, iż w sprawie ustalenia kwot podjęta była uchwała.

Pani Beata Sobilo dodała, że są to małe kwoty dla inkasenta.

ad. 4) Pani Burmistrz Małgorzata Wrońska powiedziała, że w sprawie rowów Zarząd Powiatu na przyszły rok nie chce podejmować decyzji, gdyż nie wie, jaki będzie budżet. Pani Burmistrz powiedziała, iż przy każdej okazji poruszany jest ten temat. Intensywniej interweniować trzeba będzie przy zatwierdzaniu budżetu na 2015 r.

Radny Robert Markun powiedział, że proponuje, aby interwencje, które są spowodowane wylewami wody i podtopieniami, obciążały Rejon Dróg kosztami związanymi z ratowaniem. Radny stwierdził, iż może zmusiłoby to zarząd dróg do udrożnienia rowów. Urząd pokrywa koszty za akcje ratownicze, gdyż taki ma obowiązek, ale dlaczego urząd ma płacić za szkody spowodowane przez nieudrożnione rowy. Gdy powiat zapłaci za akcje, to podejmie działania mające na celu udrożnienie rowów.

ad. 5) Pani Burmistrz Małgorzata Wrońska powiedziała, że w sprawie wodociągów na spotkaniu przedstawiony był plan finansowo- rzeczowy. Pani Burmistrz powiedziała, że pytała, czy Rada i Dyrektor zastanawiają się nad obniżeniem ceny wody. Na dzień spotkania nikt nie przedstawił takiej propozycji. Spotkanie dotyczyło finansowo-rzeczowego planu na obecny rok. Oczywiście sprawa obniżenia cen była poruszana.

Ad. pkt 10

Sołtys Iwona Kopaniarz stwierdziła, że nie ma pieniędzy na remont dróg gminnych. Droga z Drewnowa do Wielkiego Wierzna, która prowadzi na skróty, została zniszczona przez Bioenergię jeżdżącą ciężkim sprzętem i przewożącą baloty oraz Pan Gawrona, który również jeździ ciężkim sprzętem na pole. Sołtys zaproponowała, aby wyciągnąć konsekwencje od wspomnianych osób, aby partycypowali w remoncie drogi. Obecnie droga jest nieprzejezdna dla samochodów osobowych.

Sołtys Henryk Szyrwiński dodał, że na tej drodze zerwane są płyty. Ominąć ich nie da rady, gdyż płynie strumyk, przepust jest zarwany. Wystarczy wyrównać płyty i drogę.

Radny Robert Markun dodał, że wzdłuż tej drogi jest wodociąg. Jeżeli gdzieś wystąpi awaria, wodociągi tam nie dojadą.

Sołtys Iwona Kopaniarz powiedziała, że kolejną sprawą jest czyszczenie rowów i przepustów. Od krzyżówek do Drewnowa rowy są bardzo zapchane, zwłaszcza od strony lasu. Gdy będą deszcze, woda wypłynie na drogę. Sołtys stwierdziła, że droga jest bardzo dobra i szkoda by było, aby uległa zniszczeniu.

Radny Ryszard Pawluczuk poprosił Pana Przewodniczącego Rady o odniesienie się do kwestii Komisji do spraw wyboru Dyrektora Zespołu Szkół oraz całego zamieszania, które powstało wokół tej sprawy.

Przewodniczący Rady Krzysztof Hołubowski potwierdził, że powstało zamieszanie w tej sprawie. Radny zapytał, czy termin powiadomienia komisji wynosi 7 dni.

Pani Burmistrz Małgorzata Wrońska odpowiedziała, że termin powołania członków komisji wynosi 7 dni.

Przewodniczący Rady Krzysztof Hołubowski zapytał o termin powiadomienia kandydatów przed komisją konkursową.

Pani Maria Rogińska odpowiedziała, że nie ma podanego terminu.

Radna Halina Rycio powiedziała, że nie widziała ustawy, tylko pani sekretarz powiedziała, że 7 dni od powołaniu komisji.

Pani Maria Rogińska powiedziała, że w zarządzeniu powołującym skład komisji konkursowej, jest podany termin konkursu oraz godzina.

Przewodniczący Rady Krzysztof Holubowski powiedział, iż radni mają pismo przed sobą. Radny dodał, iż nie zwrócił uwagi, ale w piśmie brakuje meritum, czyli terminu, do kiedy powinna być zgłoszona kandydatura. Radny stwierdził, iż pismo jest nie do końca czytelne. Powołano się na art. 36a ust. 6 ustawy z 7 września 1991 r. o systemie oświaty, który mówi ,kto powinien być, a kto może być powołany do komisji konkursowej i przez kogo. Nie ma nic o terminach. Radny powiedział że 23 kwietnia spotkał się z panią Burmistrz w sprawie ustalenia terminu sesji, który został ustalony na dzień dzisiejszy tj. 07.05.2014 r.

Pani Burmistrz Małgorzata Wrońska powiedziała, że proponowała termin sesji ustalić na 30.04.2014 r.

Przewodniczący Rady Krzysztof Holubowski powiedział, że termin został ustalony wspólnie. Na 30.04.2014 r. była przygotowana tylko uchwała o wynagrodzeniu Burmistrza. Radny powiedział, że po otrzymaniu tego pisma próbował ustalić termin jak najszybszy, aby zdążyć z wyznaczeniem członka komisji konkursowej. W rozmowach 23.04.2014 został wyznaczony wspólnie termin na dzisiejszą sesję. Radny powiedział, iż zastanawiali się, czy ten termin wystarczy, ale nie było żadnych informacji, że trzeba zachować 7 dniowy termin. W piśmie powinno być wskazane ,do kiedy powinien być zgłoszony członek komisji konkursowej. Radny dodał, iż w komisji nie musi być ktoś z rady, bo takie głosy również dotarły, że ktoś może czuć się bardzo pokrzywdzony lub miał jakieś inspiracje i ambicje, aby być w komisji. Radny dodał, iż Pani Burmistrz zaproponowała, ale nie ma takiego obowiązku.

Pani Burmistrz Małgorzata Wrońska powiedziała, że trzy osoby mogą być z urzędu.

Przewodniczący Rady Krzysztof Holubowski powiedział, że był cały czas pod telefonem i gdyby posiadał informację o zachowaniu terminu. Pracownik zajmujący się biurem rady był na urlopie, pani sekretarz również, więc samo przygotowanie sesji do 30.04.2014 r. było dziwne, gdyż nie było z kim rozmawiać. W biurze rady na zastępstwie była pani Skowrońska.

Pani Burmistrz Małgorzata Wrońska powiedziała, że przygotowaniem konkursu zajmowała się pani sekretarz.

Przewodniczący Rady Krzysztof Holubowski powiedział, że sesja planowana była na późniejszy termin, ale w związku z tym pismem, zostały podjęte działania i zorganizowano sesję (w innym wypadku radni by nie otrzymali żadnej wiadomości na ten temat). Radny powiedział, że wszystko było przygotowywane, był w kontakcie telefonicznym i gdyby informacja o konieczności podjęcia szybszej decyzji została przekazana, można by było wyłonić członka komisji bez sesji, w jakiś inny sposób.

Pani Maria Rogińska powiedziała, że cała komplikacja wynika z tego, że kuratorium oświaty przyspieszyło termin, narzuciło termin konkursu. Obecnie w całej Polsce trwają konkursy. W województwie Warmińsko- Mazurskim, delegatura w Elblągu liczy niewielką liczbę pracowników- wizytatorów. Do każdego konkursu muszą być wyznaczone dwie osoby. Pani Maria Rogińska powiedziała, że jej nie było, ale do pani Burmistrz dzwonili z kuratorium z delegatury w Elblągu o uszczegółowienie terminu i wskazali termin dla nich najdogodniejszy i wolny. W związku z tym już nie było czasu na jakiegokolwiek działania, trzeba było powołać skład komisji i to zostało uczynione. Dobra wolą było to, że Pani Burmistrz chciała, aby ktoś z rady był w komisji konkursowej. Akurat tak się złożyło, że terminy się skróciły i zarządzeniem zostało powołanych trzech pracowników urzędu.

Przewodniczący Rady Krzysztof Hołubowski powiedział, że były prowadzone rozmowy 23 kwietnia na temat zmiany terminu w kuratorium. Niestety, nie udało się przesunąć na późniejszy termin.

Radny Robert Markun zapytał, czy już wiadomo, ile osób się zgłosiło do konkursu.

Pani Burmistrz Małgorzata Wrońska odpowiedziała, że tak jak informowała w sprawozdaniu, zostały złożone 4 oferty.

Przewodniczący Rady Krzysztof Hołubowski powiedział, że na komisjach była omawiana sprawa pana Czesława Kowalskiego. Radny powiedział, iż były złożone wnioski, aby nie kierować skargi do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej. Przewodniczący Rady zapytał, czy Radni zgadzają się z takim załatwieniem sprawy wg art. 239 kodeksu postępowania cywilnego. Żadne nowe okoliczności nie zostały wniesione w skardze.

Przewodniczący Rady Krzysztof Hołubowski zapytał, kto jest za niekierowaniem skargi do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej.

Za wnioskiem głosowało 13 radnych.

Przewodniczący Rady powiedział, iż odpowie na skargę pismem.

Radny Robert Markun powiedział, iż słyszał, że planowane jest, aby sołtysi nie brali udziału w sesjach Rady Miejskiej. Radny zapytał, czy jest to prawdą.

Pani Burmistrz Małgorzata powiedziała, że ze swojej strony takich kroków nie podejmuje. Wręcz przeciwnie, sołtysi powinni uczestniczyć, gdyż jest to najszybsza droga kontaktu z sołectwami. Jeżeli ktoś rozprzestrzenia takie informacje, to są one nieprawdziwe.

Radna Barbara Kulynycz zapytała o paliwo do kosiarek w sołectwach.

Pani Burmistrz Małgorzata Wrońska powiedziała, że po uzgodnieniach paliwo do kosiarek oraz żyłki będzie kupował tak jak w latach poprzednich Pan Adam Rogiński.

Radna Barbara Kulynycz zapytała, jaka będzie ilość paliwa.

Pani Burmistrz Małgorzata Wrońska powiedziała, że sołtysi muszą określić, ile paliwa będą potrzebowali. Jest to zależne od powierzchni i potrzeb.

Przewodniczący Rady Krzysztof Hołubowski powiedział, że sołtysi dostali pismo od powiatu dotyczące bobrów. Jeżeli będą zauważone, to należy zgłaszać takie przypadki.

Pani Maria Rogińska powiedziała, że takie sytuacje należy zgłaszać do urzędu.

Radny Robert Markun powiedział, że niektórzy mogą spojrzeć na to krytycznie, ale zgłasza wniosek o podniesienie diet radnych i sołtysów.

Radna Halina Rycio powiedziała, że należy przygotować projekt uchwały podpisany przez czterech radnych. Tak stanowi statut.

Ad. pkt 11.

Przewodniczący Rady Krzysztof Hołubowski zamknął obrady XL zwyczajnej sesji rady Miejskiej we Fromborku.

Pisma przekazane radnym wraz z materiałami na XL zwyczajną sesję Rady Miejskiej we Fromborku.

- pismo dot. wyznaczenia przedstawiciela Rady Miejskiej we Fromborku w skład komisji konkursowej na stanowisko Dyrektora Zespołu Szkół we Fromborku.
- Pismo pana Krzysztofa Charuna dotyczące wycofania skargi na sołtys Barbarę Kulynycz.
- Pismo Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska, Leśnictwa i Rolnictwa Pana Bogdana Kowalskiego dot. zgłaszania informacji o występowaniu bobrów.
- Pismo pana Marka Bojarskiego dot. zatrudnienia doradcy rolniczego w gminie Frombork.

Na tym protokół zakończono.

Sekretarz obrad : Barbara Kulynycz

Protokołowała: Monika Iwańska